

The logo of Sakon Nakhon Vejjaya University (SPSU) is located in the top left corner. It consists of the letters 'SP' stacked above 'SU' in a stylized, cursive font.

# รายงานผลการประเมินคุณภาพ การศึกษากายใน

ระดับคณะ สถาบัน สำนัก วิทยาเขต  
และศูนย์การศึกษานอกสถานที่ตั้ง

ประจำปีการศึกษา 2561

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

รายงานผลการประเมิน  
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน  
ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต  
(SDU QA)  
ปีการศึกษา 2561  
(1 สิงหาคม 2561 - 31 กรกฎาคม 2562)

## คำนำ

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ตอบสนองนโยบายการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในมหาวิทยาลัย โดยการดำเนินงานตามองค์ประกอบในระบบการพัฒนาคุณภาพ และระบบการ ประเมินอย่างต่อเนื่อง โดยการควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ การประเมินคุณภาพ และสรุปผลการ ดำเนินงานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประจำปีการศึกษา 2561 ระหว่าง 1 สิงหาคม 2561 ถึง 31 กรกฎาคม 2562 ซึ่งสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเป็นหน่วยงานสนับสนุนการจัดการเรียน การสอน และให้บริการงานทะเบียน โดยมุ่งเน้นประสิทธิภาพในการดำเนินงาน และการให้บริการที่ได้ มาตรฐาน และสามารถตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ พร้อมทั้งตอบสนองนโยบายของมหาวิทยาลัย ที่จะพัฒนาคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้นไป

โดยการประเมินตนเองของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนนั้น รับการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับคณะ สถาบัน สำนัก วิทยาเขต และศูนย์การศึกษานอกสถานที่ตั้ง ใช้ระบบการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 26 ตัวบ่งชี้ เป็นตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ และเป็นตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ จำนวน 18 ตัวบ่งชี้ ทั้งนี้การรายงานการประเมินตนเองครั้งนี้จะใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน และการพัฒนาของสำนักส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียนต่อไป

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน  
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปผู้บริหาร	ค
การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	ค
สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	ค
ประจำปีการศึกษา 2560	
หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	ง
บทที่ 1 กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	1
วัตถุประสงค์ของการประเมิน	1
วิธีการประเมิน	1
เกณฑ์การตัดสินผล	2
บทที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	3
SDU QA ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	
ตารางสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2561	3
ตารางสรุปผลการประเมิน ปีการศึกษา 2561	7
ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา	8
ภาคผนวก	9
ภาคผนวก ก การคำนวณผลการประเมินคุณภาพของระบบ SDU QA	10

## บทสรุปผู้บริหาร

การพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มุ่งเน้นการดำเนินการที่เป็นระบบและกลไก การปรับปรุงและเรียนรู้ เพื่อยกระดับคุณภาพอย่างสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย มีการนำระบบ PDCA เข้ามาเป็นแนวทางปฏิบัติ ตามภารกิจ เพื่อเป็นการควบคุม ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานให้เกิดประสิทธิภาพ และนำผลประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน เพื่อพัฒนาตนเองในรอบปีการศึกษา ถัดไป

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน SDU QA ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประจำปีการศึกษา 2561

การประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในนี้ มีทั้งการประเมินในเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ สำหรับ เชิงปริมาณมีค่าคะแนนเต็ม 5 คะแนน โดยการคำนวณระดับคะแนนจะมีสูตรการคำนวณผลลัพธ์รายประเด็นอย่าง ชัดเจน และในส่วนของการประเมินเชิงคุณภาพ จะเป็นเกณฑ์การให้คะแนนแบบทางเลือก 2 ทาง คือ ผ่านเกณฑ์การ ประเมิน หรือ ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยมีคำอธิบายรายละเอียดที่แสดงถึงผลลัพธ์ของความสำเร็จรายประเด็น ค่าเป้าหมายของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาจะเป็นลักษณะแบบอัตราก้าวหน้า ที่แสดงถึงพัฒนาการ การขับเคลื่อนที่มุ่งสู่ความสำเร็จและเป้าหมายของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริงที่ส่งผลให้การจัดการคุณภาพในองค์กรวม ของมหาวิทยาลัยเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามวิสัยทัศน์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ซึ่งจากการประเมินการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน พบว่า สำนักส่งเสริมวิชาการและงาน ทะเบียน มีผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามตัวบ่งชี้ภาพรวมอยู่ในระดับ “ดี” คะแนนเฉลี่ย 4.20

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ในระบบ SDU QA ประจำปีการศึกษา 2561 มีทั้งสิ้น 16 กระบวนการ 26 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ 8 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ เชิงปริมาณ 18 ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

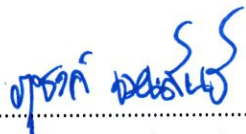
- พันธกิจที่ 1 ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน  
คะแนนเฉลี่ย 3.45 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “พอใช้”
- พันธกิจที่ 2 ด้านส่งเสริมการขับเคลื่อนการบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมบูรณา การกับการจัดการเรียนการสอน  
คะแนนเฉลี่ย 5 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ดีมาก”
- พันธกิจที่ 3 ด้านการพัฒนาคุณภาพด้านบุคลากร  
คะแนนเฉลี่ย 3.78 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ดี”
- พันธกิจที่ 4 ด้านการพัฒนาระบบทะเบียนนักศึกษาที่ทันสมัย  
คะแนนเฉลี่ย 4.55 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ดีมาก”

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับคณะ/วิทยาเขต/ศูนย์การศึกษานอกสถานที่ตั้ง/ส่วนงานอื่นเทียบเท่าคณะ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ/วิทยาเขต/ศูนย์การศึกษานอกสถานที่ตั้ง/  
ส่วนงานอื่นเทียบเท่าคณะ ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของสำนักส่งเสริมวิชาการและ  
งานทะเบียน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต โดยยึดแนวทางระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต  
(SDU QA) ในการตรวจประเมินใน วันที่ 27 สิงหาคม 2562 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในฉบับนี้ทุกประการ



(ดร.กชกร ชำนาญกิตติชัย)  
ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักกิจการพิเศษ  
หน่วยงานสำนักกิจการพิเศษ  
ประธานกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภูซงค์ เมนะสินธุ์)  
ตำแหน่งรองคณบดีคณะวิทยาการจัดการ  
หน่วยงานคณะวิทยาการจัดการ  
กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประศาสน์ นิยม)  
ตำแหน่งอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ  
หน่วยงานคณะวิทยาการจัดการ  
กรรมการ



(นางสาวจีรวรรณ บุญพิทักษ์)  
ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริการการศึกษา  
หน่วยงานสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน  
เลขานุการ

## กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ประสานงานและแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน และเลขานุการ จำนวน 1 ท่าน โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้กำหนดวัตถุประสงค์และวิธีการประเมินไว้ ดังนี้

### วัตถุประสงค์ของการประเมิน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ตามผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2561 มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต (SDU QA)
2. เพื่อให้ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ทราบสถานภาพ จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา และนำผลมาใช้ในการกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายต่อไป

### วิธีการประเมิน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการประเมินตามกระบวนการ ดังนี้

1. การประสานงานระหว่าง สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนกับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
  - 1) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ทาบทามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และประสานกำหนดวัน - เวลา ในการประเมิน
  - 2) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จัดส่งกำหนดการตรวจประเมิน เอกสารรายงานการประเมินตนเอง และคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบ SDU QA ของ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ศึกษาและเตรียมการประเมินล่วงหน้า
2. การวางแผนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
  - 1) ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมร่วมกันเพื่อซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการประเมิน และบทบาทหน้าที่ของผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
  - 2) ประธานและคณะกรรมการร่วมกันกำหนดกิจกรรม และตารางการประเมิน รวมถึงการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ประเมินแต่ละท่าน กำหนดวิธีการประเมิน รวมถึงชี้แจงเอกสารที่ใช้ในการประเมิน แบบฟอร์ม และการเขียนรายงาน

3. การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม
 

คณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามลำดับ ดังนี้

  - 1) ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินกับคณะผู้บริหารของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
  - 2) ผู้บริหารบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของ ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
  - 3) คณะกรรมการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
  - 4) คณะกรรมการศึกษาเอกสารหลักฐานจากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือต่าง ๆ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และหลักฐานเชิงประจักษ์อื่น ๆ
4. การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม
  - 1) คณะผู้ประเมินสรุปผลการประเมินตามที่ได้รับมอบหมาย
  - 2) ประธานคณะกรรมการมอบคณะผู้ประเมินสรุปผลการประเมินของแต่ละท่านพร้อมทั้งนำเสนอปัญหาที่พบเพื่อให้ที่ประชุมร่วมอภิปรายปัญหาและสรุปผล
  - 3) ประธานและคณะกรรมการสรุปผลการประเมิน ตรวจสอบความถูกต้องความครบถ้วน และความสมบูรณ์ของผลการประเมินสรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจา ต่อผู้บริหารและบุคลากรของ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ให้รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน
  - 4) สรุปรายงานประเมิน และจัดทำรูปเล่มส่งให้กับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
5. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล
 

คณะกรรมการประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบถามข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ จากนั้นนำข้อมูลมาเสนอต่อคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในทุกตัวบ่งชี้

#### เกณฑ์การตัดสินผล

0.00 - 1.50	การดำเนินงานของหน่วยงาน	ได้คุณภาพในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานของหน่วยงาน	ได้คุณภาพในระดับต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินงานของหน่วยงาน	ได้คุณภาพในระดับพอใช้
3.51 - 4.50	การดำเนินงานของหน่วยงาน	ได้คุณภาพในระดับดี
4.51 - 5.00	การดำเนินงานของหน่วยงาน	ได้คุณภาพในระดับดีมาก



## บทที่ 2

# ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน SDU QA ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ตารางสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2561

พันธกิจ/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้
<b>ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน</b>		
1 สวท.1.1.1 หลักสูตรได้รับพัฒนาปรับปรุงตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิฯ และเกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวข้องตามกำหนดระยะเวลา	ผ่าน	5
2 สวท.1.1.2 ร้อยละของหลักสูตรที่มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามตัว บ่งชี้ที่กำหนดในหลักสูตร (มคอ.2 หมวด 7 ข้อ 7)	ร้อยละ 100	5
3 สวท.1.1.3 ร้อยละของหลักสูตรที่เป็นอัตลักษณ์มีผลการประเมิน คุณภาพในระดับดีมาก และบันทึกข้อมูลในระบบ CHEQA Online ครบทุกข้อ	ร้อยละ 7.69	0.43
4 สวท.1.1.4 ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่ใช่อัตลักษณ์มีผลการประเมิน คุณภาพในระดับที่สูงขึ้น 1 ระดับ หรือคงไว้ในระดับดีมาก และ บันทึกข้อมูลในระบบ CHEQA Online ครบทุกข้อ	ร้อยละ 4.65	0.26
5 สวท.1.2.1 ร้อยละของรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบ บูรณาการเชิงรุก (Integrated Active Learning)	ร้อยละ 89.32	5
6 สวท.1.2.2 ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ส่งเสริมให้ฝึก ประสบการณ์วิชาชีพที่ศูนย์ความเป็นเลิศ (Excellence Center) หรือหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ 100	5
<b>คะแนนเฉลี่ยด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียน การสอน</b>		<b>3.45</b>

พันธกิจ/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้
ด้านส่งเสริมการขับเคลื่อนการบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน		
7 สวท.2.2.1 การเผยแพร่องค์ความรู้และความเชี่ยวชาญตาม อัตลักษณ์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรผ่านกระบวนการบริการ วิชาการโดยบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอนหรืองานวิจัย	ผ่าน	5
8 สวท.2.3.1 การใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างหน่วยงานเพื่อ สนับสนุนการบริการวิชาการ	ผ่าน	5
9 สวท.2.3.2 ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่ได้รับการ ขับเคลื่อนนโยบายให้หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยมีการดำเนินงาน ร่วมกัน	ร้อยละ 68.75	5
10 สวท.2.4.1 ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่ได้รับการ ขับเคลื่อนนโยบายของมหาวิทยาลัยให้มีความร่วมมือกับหน่วยงาน ภายนอก	ร้อยละ 70.14	5
11 สวท.2.5.1 การพัฒนาแนวปฏิบัติที่ดีในการบริการวิชาการ	ผ่าน	5
12 สวท.2.6.2 การเผยแพร่องค์ความรู้และความเชี่ยวชาญตาม อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยผ่านกระบวนการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม โดยบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอนหรือ งานวิจัย	ผ่าน	5
13 สวท.2.7.1 การใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างหน่วยงานเพื่อ สนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ผ่าน	5
คะแนนเฉลี่ยด้านส่งเสริมการขับเคลื่อนการบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมบูรณาการกับการจัดการเรียน การสอน	5	

พันธกิจ/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้
<b>ด้านการพัฒนาคุณภาพด้านบุคลากร</b>		
14 สวท.3.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ได้รับการส่งเสริมให้เพิ่มพูนความเชี่ยวชาญเฉพาะในสาขาวิชาชีพ ไม่ต่ำกว่า 18 ชั่วโมงต่อปี	ร้อยละ 66.04	5
15 สวท.3.2.2 ขับเคลื่อนนโยบายให้อาจารย์ประจำ มีผลการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษเท่ากับ หรือเทียบเท่า 600 คะแนน (TOEIC) ร้อยละ 40	ร้อยละ 36.78	3.07
16 สวท.3.3.1 อาจารย์ประจำที่ได้รับการสนับสนุนการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพโดยปฏิบัติงานแบบเต็มเวลากับองค์กรภายนอก	ร้อยละ 0	0
17 สวท.3.4.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับการส่งเสริมให้มีความวิชาการหรือผลงานทางวิชาการ	ร้อยละ 35.84	4.48
18 สวท.3.4.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับการส่งเสริมให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 60	5
19 สวท.3.4.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับการส่งเสริมให้มีความรู้ปริญญาเอก	ร้อยละ 2.01	0.29
20 สวท.3.5.1 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมดที่ได้รับการเพิ่มพูนความเชี่ยวชาญเฉพาะในสาขาวิชาชีพ ไม่ต่ำกว่า 18 ชั่วโมงต่อปี	ร้อยละ 100	5
21 สวท.3.6.1 หน่วยงานสนับสนุนมีการสนับสนุนให้บุคลากรในสังกัดมีการปฏิบัติงานแบบข้ามสายงาน	ผ่าน	5
22 สวท.3.7.2 ร้อยละของผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร	ร้อยละ 100	5
23 สวท.3.8.2 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีคู่มือปฏิบัติงานตามมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด	ร้อยละ 18.75	5
<b>คะแนนเฉลี่ยด้านการพัฒนาคุณภาพด้านบุคลากร</b>		<b>3.78</b>

พันธกิจ/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้
ด้านการพัฒนาระบบทะเบียนนักศึกษาที่ทันสมัย		
24 สวท.4.1.1 ร้อยละของข้อมูลพื้นฐานที่ครบถ้วน ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน	ร้อยละ 100	5
25 สวท.4.1.2 มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูล ด้านการจัดการศึกษา (ระบบ Academic)	ผ่าน	5
26 สวท.4.1.3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อระบบ Academic	ร้อยละ 62.18	3.66
คะแนนเฉลี่ยด้านการพัฒนาระบบการบริการด้านวิชาการ และงานทะเบียน	4.55	

ตารางสรุปการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน SDU QA ประจำปีการศึกษา 2561

พันธกิจ	จำนวน กระบวนการ	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวน ตัวบ่งชี้ เชิงปริมาณ	จำนวน ตัวบ่งชี้ เชิงคุณภาพ	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
ด้านการบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียน การสอน	2	6	5	1	3.45	พอใช้
ด้านส่งเสริมการ ขับเคลื่อนการบริการ วิชาการและทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม บูรณาการกับการจัดการ เรียนการสอน	6	7	2	5	5	ดีมาก
ด้านการพัฒนาคุณภาพ ด้านบุคลากร	7	10	9	1	3.78	ดี
ด้านการพัฒนาระบบ ทะเบียนนักศึกษาที่ ทันสมัย	1	3	2	1	4.55	ดีมาก
รวม	16	26	18	8	4.20	ดี

## ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

### จุดเด่น

1. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ขับเคลื่อนการดำเนินการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนตามข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งมีระบบ ขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทำให้ผู้ปฏิบัติงานมีความเข้าใจในการปฏิบัติได้ถูกต้อง
2. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ มีการพัฒนาการทำงานโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เข้ามาเชื่อมโยงการทำงานเพื่อให้เกิดความสะดวกและรวดเร็วในการให้ข้อมูล สำหรับผู้รับบริการและผู้ปฏิบัติงานระหว่างหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก รวมทั้งวิทยาเขตและศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง อาทิเช่น
  - 1) ระบบบริหารการศึกษาแบบบูรณาการ  
<https://academic.dusit.ac.th>
  - 2) ระบบตรวจสอบผู้สำเร็จการศึกษาออนไลน์ สำหรับบุคคลภายนอก  
<https://academic.dusit.ac.th/academic/GraduateCheck.sdu>
  - 3) ฐานข้อมูลการตรวจสอบการรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรวิชาชีพ  
[http://regis.dusit.ac.th/degree\\_approval](http://regis.dusit.ac.th/degree_approval)
  - 4) โปรแกรมคำนวณเกรด (GPA EVALUATION TEST PROGRAM)  
<http://regisdusit.sci.dusit.ac.th/>
3. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีการสื่อสารข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน ให้บริการหลายช่องทาง เช่น เว็บไซต์สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เฟสบุ๊กสำนักส่งเสริมวิชาและงานทะเบียน เป็นต้น เพื่อเป็นการสร้างความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### จุดที่ควรพัฒนา

1. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ควรดำเนินการส่งเสริมบุคลากรสายวิชาการ และพัฒนาคุณภาพบุคลากรสายสนับสนุนของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพ อย่างเป็นรูปธรรม

ภาคผนวก

## ภาคผนวก ก การคำนวณผลการประเมินคุณภาพของระบบ SDU QA

- ระดับคะแนนของผลการประเมิน ดังนี้

คะแนน	ผลการประเมิน
0.00 - 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 - 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 - 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ที่มา : คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557

- วิธีการคำนวณผลการประเมิน สามารถแบ่งได้เป็น 2 ลักษณะดังนี้

ลักษณะที่ 1 การคำนวณผลการประเมินตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ

ลักษณะที่ 2 การคำนวณผลการประเมินตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ

- ตัวบ่งชี้สำหรับปีการศึกษา 2559

พันธกิจ	จำนวน กระบวนการ	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวน ตัวบ่งชี้ เชิงปริมาณ	จำนวน ตัวบ่งชี้ เชิงคุณภาพ
ด้านการผลิตบัณฑิต	11	14	9	5
ด้านการวิจัย	6	9	8	1
ด้านการบริการวิชาการ	5	4	2	2
ด้านการทำนุบำรุงศิลปและ วัฒนธรรม	5	3	1	2
ด้านการบริหารจัดการ	16	31	17	14
รวม		61	37	24



- ตัวอย่างวิธีการคำนวณผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ลักษณะที่ 1 : การคำนวณผลการประเมินตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ
<p>● ประเมินผลจากเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้</p> <p><u>ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง</u></p> <p>ตัวอย่าง : นักศึกษาที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่ศูนย์ความเป็นเลิศ (Excellence Center) หรือหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย</p> <p>ค่าเป้าหมาย ปีการศึกษา 2559 : นักศึกษาร้อยละ 50 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพในปีการศึกษานั้น ๆ ต้องฝึกงานที่ศูนย์ความเป็นเลิศ (Excellence Center) หรือหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย</p> <p>สูตรการคำนวณ</p> <p>ข้อ 1 ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่ ศูนย์ความเป็นเลิศ (Excellence Center) หรือหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย ตามสูตร</p> $\frac{40}{90} \times 100 = 44.44$ <p>ข้อ 2 การแปลงค่าคะแนน ตามสูตร</p> $\frac{44.44}{50} \times 5 = 4.44$ <p>ดังนั้น ผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ได้ระดับคะแนน 4.44</p>

ลักษณะที่ 2 : การคำนวณผลการประเมินตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ

- ประเมินผลความสำเร็จจากผลการดำเนินงานเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน คือ

ผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์การประเมิน เท่ากับ 5 คะแนน

ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน เท่ากับ 0 คะแนน

ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง

ตัวอย่าง : มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษา ซึ่งครอบคลุมถึง 3R8C ความเป็นสวนดุสิต (SDU SPIRIT) และสุขภาวะ โดยบูรณาการกับระบบการจัดการเรียนการสอน

ไม่ผ่าน (ไม่บรรลุ)	มหาวิทยาลัยไม่มีระบบและกลไกการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษา ซึ่งครอบคลุมถึง 3R8C ความเป็นสวนดุสิต (SDU SPIRIT) และสุขภาวะ โดยบูรณาการกับระบบการจัดการเรียนการสอน
ผ่าน (บรรลุ)	มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษา ซึ่งครอบคลุมถึง 3R8C ความเป็นสวนดุสิต (SDU SPIRIT) และสุขภาวะ โดยบูรณาการกับระบบการจัดการเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษา ซึ่งครอบคลุมถึง 3R8C ความเป็นสวนดุสิต (SDU SPIRIT) และสุขภาวะ โดยบูรณาการกับระบบการจัดการเรียนการสอน ตามเอกสารหลักฐานที่แสดง เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การให้คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้ระดับคะแนน 5

■ ตัวอย่างสรุปผลการประเมินคุณภาพรายพันธกิจ

1. นำค่าคะแนนรายตัวบ่งชี้มารวมกัน หาค่าด้วยจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด

$$\begin{aligned} \text{ผลการประเมินรายพันธกิจ} &= \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนรายตัวบ่งชี้ทั้งหมด}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด}} \\ &= \frac{4.44+3+3+3+3+4+4+4+4+5+5+5+0+5}{14} \\ &= \frac{32.44}{9} \\ &= 3.74 \end{aligned}$$

ดังนั้นผลการดำเนินงานพันธกิจที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต ได้ระดับคะแนน 3.74

2. นำคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากข้อ 1 มาเทียบกับระดับคะแนนของผลการประเมิน เพื่อสรุประดับคุณภาพ

พันธกิจที่ 1

พันธกิจ	จำนวน กระบวนการ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนน เฉลี่ย	ผลการ ประเมิน
ด้านการผลิตบัณฑิต	11	14	3.60	ดี

การคำนวณผลการประเมินคุณภาพในพันธกิจอื่น ๆ ดำเนินการในลักษณะเดียวกันกับพันธกิจด้าน  
การผลิตบัณฑิต



มหาวิทยาลัยสวนดุสิต  
SUAN DUSIT UNIVESITY

295 ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300 โทร. 0 2244 5599  
295 NAKHON RATCHASIMA RD., DUSIT. BANGKOK 10300 +66 2244 5599