



# รายงานผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน

## ระดับคณะ สถาบัน สำนัก วิทยาเขต และศูนย์การศึกษานอกสถานที่ตั้ง

### ประจำปีการศึกษา 2560

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน



ดาวน์โหลดเอกสารได้ที่  
[www.osm.dusit.ac.th](http://www.osm.dusit.ac.th)

รายงานผลการประเมิน  
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน  
ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต  
(SDU QA)  
ปีการศึกษา 2560  
(1 สิงหาคม 2560 - 31 กรกฎาคม 2561)

## คำนำ

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ต้องสนองนโยบายการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในมหาวิทยาลัย โดยการดำเนินงานตามองค์ประกอบในระบบการพัฒนาคุณภาพ และระบบการประเมินอย่างต่อเนื่อง โดยการควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ การประเมินคุณภาพ และสรุปผลการดำเนินงานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประจำปีการศึกษา 2559 ระหว่าง 1 สิงหาคม 2559 ถึง 31 กรกฎาคม 2560 ซึ่งสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเป็นหน่วยงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน และให้บริการงานทะเบียน โดยมุ่งเน้นประสิทธิภาพในการดำเนินงาน และการให้บริการที่ได้มาตรฐาน และสามารถตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ พร้อมทั้งตอบสนองนโยบายของมหาวิทยาลัย ที่จะพัฒนาคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนให้ดีขึ้นไป

โดยการประเมินตนเองของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนนั้น รับการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับคณาจารย์ สถาบัน สำนัก วิทยาเขต และศูนย์การศึกษานอกสถานที่ตั้ง ใช้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 28 ตัวบ่งชี้ เป็นตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ และเป็นตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ จำนวน 16 ตัวบ่งชี้ ทั้งนี้การรายงานการประเมินตนเองครั้งนี้จะใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน และการพัฒนาของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนต่อไป

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน  
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
<b>บทสรุปผู้บริหาร</b>	<b>ค</b>
การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	ค
สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	ค
ประจำปีการศึกษา 2560	ค
<b>หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน</b>	<b>ง</b>
<b>บทที่ 1 กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน</b>	<b>๑</b>
วัตถุประสงค์ของการประเมิน	๑
วิธีการประเมิน	๑
เกณฑ์การตัดสินผล	๒
<b>บทที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน</b>	<b>๓</b>
SDU QA ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	๓
ตารางสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2560	๓
ตารางสรุปผลการประเมิน ปีการศึกษา 2560	๗
ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา	๗
<b>ภาคผนวก</b>	<b>๙</b>
ภาคผนวก ก การคำนวณผลการประเมินคุณภาพของระบบ SDU QA	๑๐

## บทสรุปผู้บริหาร

### การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มุ่งเน้นการดำเนินการที่เป็นระบบและกลไก การปรับปรุงและเรียนรู้ เพื่อการตัดคุณภาพอย่างสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย มีการนำระบบ PDCA เข้ามาเป็นแนวทางปฏิบัติ ตามภารกิจ เพื่อเป็นการควบคุม ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานให้เกิดประสิทธิภาพ และนำผลประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน เพื่อพัฒนาตนเองในรอบปีการศึกษา ถัดไป

### สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน SDU QA ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประจำปีการศึกษา 2560

การประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในนี้ มีทั้งการประเมินในเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ สำหรับ เชิงปริมาณมีค่าคะแนนเต็ม 5 คะแนน โดยการคำนวณระดับคะแนนจะมีสูตรการคำนวณผลลัพธ์รายประเด็นอย่าง ชัดเจน และในส่วนของการประเมินเชิงคุณภาพ จะเป็นเกณฑ์การให้คะแนนแบบทางเลือก 2 ทาง คือ ผ่านเกณฑ์การ ประเมิน หรือ ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยมีคำอธิบายรายละเอียดที่แสดงถึงผลลัพธ์ของความสำเร็จรายประเด็น ค่าเป้าหมายของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาจะเป็นลักษณะแบบอัตราภารណานา ที่แสดงถึงพัฒนาการ การขับเคลื่อนที่มุ่งสู่ความสำเร็จและเป้าหมายของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริงที่ส่งผลให้การจัดการคุณภาพในองค์รวม ของมหาวิทยาลัยเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามวิสัยทัศน์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ซึ่งจากการประเมินการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน พบว่า สำนักส่งเสริมวิชาการและงาน ทะเบียน มีผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามตัวบ่งชี้ภาพรวมอยู่ในระดับ “ดี” คะแนนเฉลี่ย 4.39

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ในระบบ SDU QA ประจำปีการศึกษา 2560 มีทั้งสิ้น 17 กระบวนการ 28 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ 12 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ เชิงปริมาณ 16 ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

พันธกิจที่ 1 ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน  
คะแนนเฉลี่ย 3.48 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “พอใช้”

พันธกิจที่ 2 ด้านส่งเสริมการขับเคลื่อนการบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมบูรณา การกับการจัดการเรียนการสอน  
คะแนนเฉลี่ย 5 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ดีมาก”

พันธกิจที่ 3 ด้านการพัฒนาคุณภาพด้านบุคลากร  
คะแนนเฉลี่ย 3.46 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “พอใช้”

พันธกิจที่ 4 ด้านการพัฒนาระบบทะเบียนนักศึกษาที่ทันสมัย  
คะแนนเฉลี่ย 5 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ดีมาก”

พันธกิจที่ 5 ด้านการพัฒนาระบบการบริการด้านวิชาการและงานทะเบียน  
คะแนนเฉลี่ย 5 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ดีมาก”

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับคณะ/วิทยาเขต/ศูนย์การศึกษาอกส粲านที่ตั้ง/ส่วนงานอื่นเทียบเท่าคณะ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ/วิทยาเขต/ศูนย์การศึกษาอกส粲านที่ตั้ง/ส่วนงานอื่นเทียบเท่าคณะ ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต โดยยึดแนวทางระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต (SDU QA) ในการตรวจประเมินใน วันที่ 5 กันยายน 2561 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เท็งขอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในฉบับนี้ทุกประการ

................................

(ดร.กชกร ชิตธรรมรักษ์)  
ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักกิจการพิเศษ  
หน่วยงานสำนักกิจการพิเศษ  
ประธานกรรมการ

................................  
  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประสาสน์ นิยม)  
ตำแหน่งอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ  
หน่วยงานคณะวิทยาการจัดการ  
กรรมการ

................................  
  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร.มงคลชัย บุญแก้ว)  
ตำแหน่งอาจารย์คณะครุศาสตร์  
หน่วยงานคณะครุศาสตร์  
กรรมการ

................................  
  
(นางสาวจีรวรรณ บุญพิทักษ์)  
ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริการการศึกษา  
หน่วยงานสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน  
เลขานุการ

# บทที่ 1

## กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ประสานงานและแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน และเลขานุการ จำนวน 1 ท่าน โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้กำหนดวัตถุประสงค์และวิธีการประเมินไว้ ดังนี้

### วัตถุประสงค์ของการประเมิน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ตามผลการดำเนินงานปี การศึกษา 2560 มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน โดย วิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต (SDU QA)

2. เพื่อให้ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ทราบสถานภาพ จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา และนำผล มาใช้ในการกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายต่อไป

### วิธีการประเมิน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการประเมินตามกระบวนการ ดังนี้

1. การประสานงานระหว่าง สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนกับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน หาบทามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และประสานกำหนดวัน - เวลา ในการประเมิน

2) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จัดส่งกำหนดการตรวจประเมิน เอกสารรายงานการประเมินตนเอง และคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบ SDU QA ของ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ศึกษาและเตรียมการประเมินล่วงหน้า

2. การวางแผนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1) ประชานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมร่วมกันเพื่อซักซ้อมความเข้าใจ เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการประเมิน และบทบาทหน้าที่ของผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

2) ประชานและคณะกรรมการร่วมกันกำหนดกิจกรรม และตารางการประเมิน รวมถึงการแบ่งหน้าที่ ความรับผิดชอบของผู้ประเมินแต่ละท่าน กำหนดวิธีการประเมิน รวมถึงชี้แจงเอกสารที่ใช้ในการประเมิน แบบฟอร์ม และ การเขียนรายงาน

### 3. การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามลำดับ ดังนี้

- 1) ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินกับคณะกรรมการผู้บริหารของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
- 2) ผู้บริหารบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของ ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
- 3) คณะกรรมการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
- 4) คณะกรรมการศึกษาเอกสารหลักฐานจากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือต่าง ๆ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และหลักฐานเชิงประจักษ์อื่น ๆ

### 4. การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

- 1) คณะกรรมการประเมินสรุปผลการประเมินตามที่ได้รับมอบหมาย
- 2) ประธานคณะกรรมการมอบหมายผู้ประเมินสรุปผลการประเมินของแต่ละท่านพร้อมทั้งนำเสนอปัญหาที่พบเพื่อให้ที่ประชุมร่วมอภิปรายปัญหาและสรุปผล
- 3) ประธานและคณะกรรมการสรุปผลการประเมิน ตรวจสอบความถูกต้องความครบถ้วน และความสมบูรณ์ของผลการประเมินสรุปผลการประเมินและนำเสนอตัววิชาฯ ต่อผู้บริหารและบุคลากรของ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ให้รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน
- 4) สรุปรายงานประเมิน และจัดทำรูปเล่มส่งให้กับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

### 5. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบถามหานข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ จากนั้นนำข้อมูลมาเสนอต่อกองการประเมิน ทุกคน เพื่อตัดสินผลในทุกตัวบ่งชี้

### เกณฑ์การตัดสินผล

0.00 - 1.50 การดำเนินงานของหน่วยงาน	ได้คุณภาพในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50 การดำเนินงานของหน่วยงาน	ได้คุณภาพในระดับต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50 การดำเนินงานของหน่วยงาน	ได้คุณภาพในระดับพอใช้
3.51 - 4.50 การดำเนินงานของหน่วยงาน	ได้คุณภาพในระดับดี
4.51 - 5.00 การดำเนินงานของหน่วยงาน	ได้คุณภาพในระดับดีมาก

## บทที่ 2

# ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน SDU QA ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ตารางสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2560

พัฒกิจ/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้
<b>ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน</b>		
1 สาท.1.1.1 หลักสูตรได้รับพัฒนาปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ และเกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวข้องตามกำหนดระยะเวลา	ผ่าน	5
2 สาท.1.1.2 ร้อยละของหลักสูตรที่มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดในหลักสูตร (มคอ.2 หมวด 7 ข้อ 7)	ร้อยละ 100	5
3 สาท.1.1.3 ร้อยละของหลักสูตรที่เป็นอัตลักษณ์มีผลการประเมินคุณภาพในระดับดีมาก และบันทึกข้อมูลในระบบ CHEQA Online ครบถ้วนชื่อ	ร้อยละ 7.69	0.55
4 สาท.1.1.4 ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่ใช่อัตลักษณ์มีผลการประเมินคุณภาพในระดับที่สูงขึ้น 1 ระดับ หรือคงไว้ในระดับดีมาก และบันทึกข้อมูลในระบบ CHEQA Online ครบถ้วนชื่อ	ร้อยละ 4.88	0.35
5 สาท.1.2.1 ร้อยละของรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการเชิงรุก (Integrated Active Learning)	ร้อยละ 88.17	5
6 สาท.1.2.2 ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ส่งเสริมให้ฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่ศูนย์ความเป็นเลิศ (Excellence Center) หรือหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ 100	5
คะแนนเฉลี่ยด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	3.48	

พันธกิจ/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้
ด้านส่งเสริมการขับเคลื่อนการบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน		
7 สวท.2.1.1 ระบบและกระบวนการรวบรวมองค์ความรู้และความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	ผ่าน	5
8 สวท.2.2.1 การเผยแพร่องค์ความรู้และความเชี่ยวชาญตามอัตลักษณ์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรผ่านกระบวนการบริการวิชาการโดยบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอนหรืองานวิจัย	ผ่าน	5
9 สวท.2.3.1 การใช้ทรัพยากร่วมกันระหว่างหน่วยงานเพื่อสนับสนุนการบริการวิชาการ	ผ่าน	5
10 สวท.2.3.2 ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่ได้รับการขับเคลื่อนนโยบายให้หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานร่วมกัน	ร้อยละ 28.67	5
11 สวท.2.4.1 ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่ได้รับการขับเคลื่อนนโยบายของมหาวิทยาลัยให้มีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก	ร้อยละ 85.33	5
12 สวท.2.6.1 ระบบและกระบวนการรวบรวมองค์ความรู้และความเชี่ยวชาญของบุคลากรตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	ผ่าน	5
13 สวท.2.6.2 การเผยแพร่องค์ความรู้และความเชี่ยวชาญตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยผ่านกระบวนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอนหรืองานวิจัย	ผ่าน	5
14 สวท.2.7.1 การใช้ทรัพยากร่วมกันระหว่างหน่วยงานเพื่อสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ผ่าน	5
คะแนนเฉลี่ยด้านส่งเสริมการขับเคลื่อนการบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน		5

พันธกิจ/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้
<b>ด้านการพัฒนาคุณภาพด้านบุคลากร</b>		
15 สวท.3.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ได้รับการส่งเสริมให้เพิ่มพูนความเชี่ยวชาญเฉพาะในสาขาวิชาชีพ ไม่ต่ำกว่า 18 ชั่วโมงต่อปี	ร้อยละ 49	5
16 สวท.3.2.2 ขับเคลื่อนนโยบายให้อาจารย์ประจำ มีผลการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษเท่ากับ หรือเทียบเท่า 600 คะแนน (TOEIC) ร้อยละ 40	ร้อยละ 27.86	3.48
17 สวท.3.3.1 อาจารย์ประจำที่ได้รับการสนับสนุนการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพโดยปฏิบัติงานแบบเต็มเวลา กับองค์กรภายนอก	ร้อยละ 0	0
18 สวท.3.4.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับการส่งเสริมใหม่ บทความวิชาการหรือผลงานทางวิชาการ	ร้อยละ 30.13	4.30
19 สวท.3.4.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับการส่งเสริมให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ -66.67	0
20 สวท.3.4.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับการส่งเสริมใหม่ คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 2.26	0.33
21 สวท.3.5.1 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมดที่ได้รับการเพิ่มพูนความเชี่ยวชาญเฉพาะในสาขาวิชาชีพ ไม่ต่ำกว่า 18 ชั่วโมงต่อปี	ร้อยละ 47.06	5
22 สวท.3.6.1 หน่วยงานสนับสนุนมีการสนับสนุนให้บุคลากรในสังกัดมีการปฏิบัติงานแบบข้ามสายงาน	ผ่าน	5
23 สวท.3.7.1 ระบบและกลไกส่งเสริมสมรรถนะ และสนับสนุนให้บุคลากรเติบโตตามสายอาชีพ	ผ่าน	5
24 สวท.3.7.2 ร้อยละของผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร	ร้อยละ 91.17	5
25 สวท.3.8.1 กระบวนการสร้างความรู้ความเข้าใจ ในการจัดการความรู้ และการถ่ายทอดงานอย่างเป็นรูปธรรม	ผ่าน	5
คะแนนเฉลี่ยด้านการพัฒนาคุณภาพด้านบุคลากร	3.46	

พันธกิจ/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้
<b>ด้านการพัฒนาระบบทะเบียนนักศึกษาที่ทันสมัย</b>		
26 สวท.4.1.1 ร้อยละของข้อมูลพื้นฐานที่ครบถ้วน ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน	ร้อยละ 100	5
27 สวท.4.1.2 มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูล ด้านการจัดการศึกษา (ระบบ Academic)	ผ่าน	5
คะแนนเฉลี่ยด้านการพัฒนาระบบทะเบียนนักศึกษาที่ทันสมัย		5
<b>ด้านการพัฒนาระบบการบริการด้านวิชาการและงานทะเบียน</b>		
28 สวท. 5.1.2 มีระบบเพื่อการตรวจสอบการรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรวิชาชีพ	ผ่าน	5
คะแนนเฉลี่ยด้านการพัฒนาระบบการบริการด้านวิชาการและงานทะเบียน		5

ตารางสรุปการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน SDU QA ประจำปีการศึกษา 2560

พันธกิจ	จำนวน กระบวนการ	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวน ตัวบ่งชี้ เชิงปริมาณ	จำนวน ตัวบ่งชี้ เชิงคุณภาพ	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
ด้านการบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียน การสอน	2	6	5	1	3.48	พอใช้
ด้านส่งเสริมการ ขับเคลื่อนการบริการ วิชาการและท่านบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม บูรณาการกับการจัดการ เรียนการสอน	6	8	2	6	5	ดีมาก
ด้านการพัฒนาคุณภาพ ด้านบุคลากร	7	11	8	3	3.46	พอใช้
ด้านการพัฒนาระบบ ทะเบียนนักศึกษาที่ ทันสมัย	1	2	1	1	5	ดีมาก
ด้านการพัฒนาระบบ การบริการด้านวิชาการ และงานทะเบียน	1	1	-	1	5	ดีมาก
รวม	17	28	16	12	4.39	ดี

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

จุดเด่น

- สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ขับเคลื่อนการดำเนินการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนตาม ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งมีระบบ ขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน ทำให้ผู้ปฏิบัติงานมีความเข้าใจในการปฏิบัติได้ถูกต้อง
- สำนักส่งเสริมวิชาการฯ มีการพัฒนาทำงานโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เข้ามาเขื่อมโยงการทำงาน เพื่อให้เกิดความสะดวกและรวดเร็วในการให้ข้อมูล สำหรับผู้รับบริการและผู้ปฏิบัติงานระหว่าง หน่วยงานภายในและภายนอก รวมทั้งวิทยาเขตและศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง อาทิเช่น

- 1) ระบบบริหารการศึกษาแบบบูรณาการ <https://academic.dusit.ac.th>
- 2) ระบบตรวจสอบผู้สำเร็จการศึกษาออนไลน์ สำหรับบุคคลภายนอก  
<https://academic.dusit.ac.th/academic/GraduateCheck.sdu>
- 3) ฐานข้อมูลการตรวจสอบการรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรวิชาชีพ  
[http://regis.dusit.ac.th/degree\\_approval](http://regis.dusit.ac.th/degree_approval)

#### จดที่ควรพัฒนา

1. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ควรดำเนินการเขื่อมโยงงานต่างๆ ร่วมกับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยอย่างเป็นรูปธรรม

ภาคผนวก

## ภาคผนวก ก การคำนวณผลการประเมินคุณภาพของระบบ SDU QA

- ระดับคะแนนของผลการประเมิน ดังนี้

คะแนน	ผลการประเมิน
0.00 - 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 - 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 - 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ที่มา : คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557

- วิธีการคำนวณผลการประเมิน สามารถแบ่งได้เป็น 2 ลักษณะดังนี้
  - ลักษณะที่ 1 การคำนวณผลการประเมินตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ
  - ลักษณะที่ 2 การคำนวณผลการประเมินตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ
- ตัวบ่งชี้สำหรับปีการศึกษา 2559

พันธกิจ	จำนวนกระบวนการ	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ	จำนวนตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ
ด้านการผลิตบัณฑิต	11	14	9	5
ด้านการวิจัย	6	9	8	1
ด้านการบริการวิชาการ	5	4	2	2
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5	3	1	2
ด้านการบริหารจัดการ	16	31	17	14
รวม		61	37	24

■ ตัวอย่างวิธีการคำนวณผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ลักษณะที่ 1 : การคำนวณผลการประเมินตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ

● ประเมินผลจากเบรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้

ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง

ตัวอย่าง : นักศึกษาที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่ศูนย์ความเป็นเลิศ (Excellence Center) หรือหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย

ค่าเป้าหมาย ปีการศึกษา 2559 : นักศึกษาร้อยละ 50 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพในปีการศึกษานั้น ๆ ต้องฝึกงานที่ศูนย์ความเป็นเลิศ (Excellence Center) หรือหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย

สูตรการคำนวณ

ข้อ 1 ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่ ศูนย์ความเป็นเลิศ (Excellence Center) หรือหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย ตามสูตร

$$\frac{40}{90} \times 100 = 44.44$$

ข้อ 2 การแปลงค่าคะแนน ตามสูตร

$$\frac{44.44}{50} \times 5 = 4.44$$

ดังนั้น ผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ได้ระดับคะแนน 4.44

**ลักษณะที่ 2 : การคำนวณผลการประเมินตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ**

- ประเมินผลความสำเร็จจากการดำเนินงานเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน คือ ผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์การประเมิน เท่ากับ 5 คะแนน

ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน เท่ากับ 0 คะแนน

**ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง**

ตัวอย่าง : มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษา ซึ่งครอบคลุมถึง 3R8C ความเป็นสวนดุสิต (SDU SPIRIT) และสุขภาวะ โดยบูรณาการกับระบบการจัดการเรียนการสอน

ไม่ผ่าน (ไม่บรรลุ)	มหาวิทยาลัยไม่มีระบบและกลไกการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษา ซึ่งครอบคลุมถึง 3R8C ความเป็นสวนดุสิต (SDU SPIRIT) และสุขภาวะ โดยบูรณาการกับระบบการจัดการเรียนการสอน
ผ่าน (บรรลุ)	มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษา ซึ่งครอบคลุมถึง 3R8C ความเป็นสวนดุสิต (SDU SPIRIT) และสุขภาวะ โดยบูรณาการกับระบบการจัดการเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษา ซึ่งครอบคลุมถึง 3R8C ความเป็นสวนดุสิต (SDU SPIRIT) และสุขภาวะ โดยบูรณาการกับระบบการจัดการเรียนการสอน ตามเอกสารหลักฐานที่แสดง เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การให้คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้ระดับคะแนน 5

■ ตัวอย่างสรุปผลการประเมินคุณภาพรายพั้นธกิจ

- นำค่าคะแนนรายตัวบ่งชี้มารวมกัน หารด้วยจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด

$$\begin{aligned}
 \text{ผลการประเมินรายพั้นธกิจ} &= \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนรายตัวบ่งชี้ทั้งหมด}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด}} \\
 &= \frac{4.44+3+3+3+3+4+4+4+4+5+5+5+0+5}{14} \\
 &= \frac{32.44}{9} \\
 &= 3.74
 \end{aligned}$$

ดังนั้นผลการดำเนินงานพั้นธกิจที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต ได้ระดับคะแนน 3.74

- นำคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากข้อ 1 มาเทียบกับระดับคะแนนของผลการประเมิน เพื่อสรุประดับคุณภาพพั้นธกิจที่ 1

พั้นธกิจ	จำนวนกระบวนการ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
ด้านการผลิตบัณฑิต	11	14	3.60	ดี

การคำนวณผลการประเมินคุณภาพในพั้นธกิจอื่น ๆ ดำเนินการในลักษณะเดียวกันกับพั้นธกิจด้านการผลิตบัณฑิต





มหาวิทยาลัยสวนดุสิต  
SUAN DUSIT UNIVERSITY

295 ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300 โทร. 0 2244 5000  
295 Nakhon Ratchasima Rd., Dusit, Bangkok 10300 +66 2244 5000